
DN Fredensborg høringssvar: Kommuneplan2021 Forslag

Kommuneplan2021 Forslag

Kommuneplan2021 Forslaget udkommer kun digitalt. Det er umuligt at læse et dokument på mere end 200 sider på skærmen. En løsning kunne være, at interesserede borgere/organisationer kunne bestille en papirudgave, betale for den, og få den tilsendt. Det er en overvældende opgave at printe de mange sider ud.

Den pdf-fil, som giver sig ud for at være planforslaget indeholder kun en tredjedel af planforslaget. Kortene i den digitale udgave er nærmest ulæselige, i modsætning til kortene i de tidligere kommuneplanforslag på papir, hvor man tydeligt kunne se vejnettet og orientere sig efter det.

Forvaltningen ændrer som i 2017 kommuneplanen på forhold som har stor betydning for berørte borgere, uden at gøre det klart, at disse ændringer er foretaget i forhold den gældende kommuneplan. Det er ikke hensigtsmæssigt, at skulle gennemgå 600 sider for at se, hvor forvaltningen ændrer kommuneplanen.

Introduktion

DN Fredensborg har i februar 2020 afgivet detaljerede kommentarer til udkast til Planstrategi 2032.

Kommuneplan Forslag 2021 ligger på mange måder tæt op ad Kommuneplan 2017. Af særlig interesse for dette DN Fredensborgs høringssvar til Kommuneplan Forslaget2021 er hovedafsnittene "Natur og Landskab", s. 71-113 og "Trafik", s.135-146.

Grønne indsatser får pæn opmærksomhed i Kommuneplan Forslaget. Der er dog brug for forbedringer, hvis biodiversiteten skal bevares/øges. Generelt synes vi, at fredninger er underbehandlet. Grønt Råd og Klimarådet bør nævnes, som centrale råd, der involverer eksterne interessenter i også den fysiske planlægning.

Kommunens forvaltning kan være så optaget af bundne myndighedsopgaver, at der ikke er plads til proaktiv naturgenopretning og naturpleje. Dette kan få betydning for naturgenopretning af de kommunale arealer eller gøre, at det slet ikke finder sted.

Hvordan vil kommunen overvåge de indsatser, som kommuneplanen lægger op til ?

Landzonearealer i byområder, s.12

Kan overføres til byzone gennem lokalplanlægning. DN foretrækker, at der i højere grad fokuseres på at ændre områder til bynære naturområder. Gerne mere naturgenopretning, som ved Græstedgård og den påtænkte, om end arealmæssigt beskedne naturgenopretning i Humlebæk Syd. Allerhelst så vi at hele Humlebæk Syd bevares fri for ny boligbebyggelse – ikke blot udskudt til efter 2033,

Boliger, s.11-44

- Ingen konvertering af erhvervsområder i byerne til boligområder – det øger presset for placering af erhverv i landområderne.
- Byspredningen erstattes af byfortætning.

DN anbefaler, at der tages udgangspunkt i forventede stormflodskoter i hele byggeriets levetid. Det vil bl.a. sige, at der ikke bygges nyt på STARK grunden i Nivå. Alternativt bør der som minimum tages udgangspunkt i Klimatilpasningsplanens koter for år 2100.

DN vender sig imod den planlagte bebyggelse nordligst i Kokkedal. Den modtand vil også få støtte blandt beboerne i den nuværende første række.

Bynære grønne områder, s.23

DN noterer med tilfredshed at adgangen til større natur- park- og/eller grønne aktivitetsområder er reduceret fra tidligere 1 km til nu 400m.

Landområdet, s.40

Planlovens og Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om bebyggelser, anlæg etc. i det åbne land bør administreres restriktivt også mht. brug og opførelse af bygninger til anden erhvervsvirksomhed.

Planen skal roses for, at den nu tillader træhuse, og at de skal tilpasses landskab og landsbymiljø. Vi kan støtte, at der kan indrettes boliger i overflødiggjorte bygninger og de foreslåede lidt restriktive regler.

Det kystnære landområde, s.47–54

Nivå Havn og strandpark relaterer sig til den fysiske planlægning i havneområdet. Kommunens store udviklingsprojekt i Nivå Havn involverer foreninger i havnen og lokale organisationer og har været under forberedelse i flere år og skal også være det fremover.

Langs Øresundskysten er det kun Nivå Bugten, der har rørskov og strandeng. Området "Svanesøen" tæt på Nivå Strandpark er attraktivt for fugle året rundt. Selv en mindre arealreduktion af Svanesøen, kan føre til, at sky ynglefugle, fx vandriks og troland, forsvinder.

Naturen er omgivet af færdsel også til havs i Nivå Bugten. Den planlagte udbygning af foreningernes faciliteter i Nivå Havn vil øge tilstrømning til området og give pres på natur og særligt fugleliv.

Erhverv, s. 60

Det virker underligt, at man i kommunen kun tænker på plads til boliger frem for plads til produktionserhverv. Mere lokalt produktionserhverv vil mindske pendlingen.

Natur og grønt Danmarkskort, s. 71-73

DN Fredensborg tilslutter sig Fredensborg Kommunes forslag til udpegning af arealer til Grønt Danmarkskort. Vi finder det især positivt, at alle kommunalt ejede landbrugsarealer tages ud af omdrift og udlægges til biodiversitet.

I forbindelse med arbejdet i Naturrådet for Nordsjælland blev Fredensborg Kommune rosende omtalt for udpegningerne af naturområder, potentielle naturområder, økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser.

Men det er ikke nok at udpege arealer – i de fleste tilfælde skal der også pleje til for at forbedre naturens tilstand og sikre plante- og dyrelivet. Græstedgård er et velbeskrevet mønstereksempel på udvikling af bynær natur. Det vil med tiden kunne være til inspiration for lignende initiativer andre steder i kommunen.

Fredensborg Kommune arbejder for at styrke biodiversiteten på de kommunalt ejede landbrugsarealer, naturarealer, grøftekanter, rabatter og parker. Det er også nødvendigt med rådgivning og støtte (økonomisk og praktisk), til at bevare, forbedre og øge diversiteten af naturtyper og sjældne og sårbare arter på private arealer. Det er nemlig kun sjældent, at disse arter findes på de kommunalt ejede arealer, hvilket kommunens registreringer gennem årene viser.

Vi siger velkommen til de nye områder i Grønt Danmarkskort. Vi vender os imod udtagningen af Grønholt Syd og Kirkelte Syd af Grønt Danmarkskort. Selv om Skovkilen tilsyneladende ikke længere optræder i Fingerplanen, er der jo et grønt bælte fra nord til syd i kommunens vestlige udkant. Mellemrummene mellem skovene kan blive værdifuld natur, også for skovdyrene, der søger føde i det åbne land.

Skovrejsning, s. 89–92

Afsnittet øverst s. 91 "Skove i Kommunen" anfører i de to første linjer, at statsskovene i Fredensborg Kommune for hovedparten administreres af Naturstyrelsen Hovedstaden. Det er Naturstyrelsen Nordsjælland.

Vi ser frem til et kommende større skovområde omkring Langstrup, Skæremølle og Hesselrød/Vejenbrødvej.

Overfladevand, s.93-95

Blandt andet pga. et forbud mod bundtrawl er det marine miljø, dyrelivet og vegetationen i den nordlige del af Øresund unikt. Der er bestræbelser i gang for at etablere en marin nationalpark i Øresund, og Fredensborg Kommune opfordres til fortsat at støtte disse bestræbelser.

Vandmiljøet – vandløb og søer – er rimeligt beskyttet, men det er vigtigt, at tiltag i forbindelse med klimasikring ikke får en negativ indflydelse på vandløb og vandløbsnære arealer. Derfor:

- Miljømålene i vandplanerne opfyldes og udskydes ikke.
- Naturarealet i kommunen øges – frivilligt for private ejere og evt. med økonomisk støtte – og der skabes sammenhængende natur for at sprede arter til andre lokaliteter.

Klimatilpasning, s. 102–105

I betragtning af den forventede stigning af hyppigheden af ekstremnedbør bør der gøres alt for at afbøde virkningerne heraf, således pludselige stigninger af afstrømningen i vandløb og kloaker og oversvømmelse af lavtliggende arealer.

Et middel hertil kunne være at fastlægge et maksimum for, hvor stor en procentdel af en byggegrund der må være dækket af fliser, asfalt eller andre materialer, der kan hindre regnvandets nedsivning i jorden. Et sådant maksimum kan fastlægges i Kommuneplanen eller i de enkelte lokalplaner.

Regnhændelser, s.104

Afsnit 1 Konkrete afværgeforanstaltninger og sikringskoter skal beskrives.

Afsnit 4 Naturlige strømningsveje skal fastholdes.

Afsnit 6 Havvandsstigninger

Konkrete afværgeforanstaltninger og sikringskoter skal beskrives i lokalplaner. DN's begrundelse: Investorer vil næsten altid vælge billigste løsning til skade for kommende ejere og med helt unødigt spild af ressourcer ved fremtidig afhjælpning. I rammer for lokalplanlægning siderne 167-228 er bestemmelserne heldigvis som noget nyt medtaget som en ny kolonne. Desværre fremgår der på side 104 under Retsvirkninger, at Rammer for lokalplanlægning ikke umiddelbart er bindende for ejere og brugere af ejendomme

Energianlæg, 107–109

Det er positivt, at kommuneplanen udstikker retningslinjer for vindmøller og solceller. Vi er dog af hensyn til landskabet betænkelige ved egentlige solcelleparker i det småbakkede landskab, som karakteriserer det meste af kommunen. Under alle omstændigheder bør alle andre muligheder for placering af solceller benyttes først.

Placering på store bygninger – i det åbne land eller i industri- og håndværkerområder – er en oplagt mulighed, som ikke er udnyttet i særlig høj grad. En anden mulighed er gennem lokalplaner at bestemme, at husene skal have høj tagrejsning og orienteres, så solcellepaneler på tagene bliver så effektive som muligt.

Den foreslåede placering af et solenergianlæg nordvest for Vejenbrød er landskabsmæssigt måske ikke den værste, men hvad siger beboerne?

I Tyskland ser man mange steder, at solcelleanlæg er placeret op mod motorvejene. Større anlæg kunne med fordel placeres mellem Kongevejen og Motorvejen, f.eks. omkring Brønsholm Vandtårn og nord for Niverød, frem for nord for Niverød at planlægge støjplagede boliger.

Det er vigtigt, at mindre områder med solceller ikke placeres spredt i det åbne land, hvor jorden er mindre givtig. Dels skæmmer det landskabet, dels kræver det lange transmissionsledninger. På den måde kan vi støtte forslaget om, at solcellerne ikke placeres i det småbakkede dødislandskab.

Der bør indføres bestemmelser, som passer til regeringens nylige udmelding om en 4-dobling af sol og vindenergi.

Støjende friluftsanlæg, s.118

DN er imod modelflyverne og Asminderød-Grønholts skydebane i Langstrup Mose og mener, at alternative lokaliteter kan findes. Langstrup Mose er et enestående lavbundsområde: en spændende naturmosaik af enge, mosehuller, småskove og dyrkede marker. Langstrup Mose er ikke fredet, men mange parceller er beskyttede i henhold til Naturbeskyttelseslovens § 3 (sø, mose, eng).

Kystvande, s. 122–123

Ansøgninger om badebroer er hidtil af Fredensborg Kommune administreret efter retningslinjer, som Frederiksborg Amt udarbejdede. Disse retningslinjer tager imidlertid ikke hensyn til de specifikke forhold i kommunerne ved Øresundskysten, f.eks. den tætte bebyggelse helt ud til kysten og de mange små strandgrunde.

Problemet er særlig stort ud for Lave Skov, men eksisterer også på kyststrækningen mellem Sletten og Louisiana. Ved Lave Skov er den smukke udsigt over Øresund ganske vist beskyttet af en fredning fra 1932, men denne har ingen begrænsninger mht. antallet og placeringen af badebroer. Badebroer er end ikke nævnt, formentlig fordi man ikke har forestillet sig, at badebroer kunne påvirke den smukke udsigt.

Der skal være regler for, hvor tæt private badebroer ved Øresundskysten må ligge, især ud for Lave Skov, hvor kysten er omfattet af en udsigtsfredning. Der kommer flere og flere private badebroer. På den nævnte ganske korte strækning vil der potentielt kunne opføres ca. 30 badebroer, fordi strandgrundene er så smalle. Fredensborg Kommune bruger nu de regler for badebroernes udseende og

konstruktion, der er lavet sammen med DN Fredensborg i 2021, men de skal indskrives i Kommuneplanen.

Koloni- og nyttehaver, s. 125–126

Af kortet s.126 fremgår det (ikke særligt præcist), at der er planlagt nyttehaver i Fredensborg Bypark. Nyttehaver kan ikke være særlig aktuelle i Fredensborg by, hvor der kun er få etageejendomme og de fleste har egen have. Der er nogle få mindre nyttehaver – i Søholm og vistnok ved Lystholm – men de tjener nok mest sociale formål.

Med hensyn til eventuelle nyttehaver i Fredensborg Bypark vil vi opfordre til, at den del af byparken, der ligger nord for Båstrupvej, ikke udlægges til nyttehaver. Dette område har henligget uopdyrket siden midten af 1900-tallet og er derfor ikke blevet påvirket af kunstgødning og pesticider i nævneværdig grad. Vegetationen har ved passende pleje potentiale til at udvikle sig til en egentlig overdrevsvegetation, f. eks. vokser der allerede Hvid anemone, Mangeblomstret frytle og Bugtet Kløver.

Stier, s.139

Der er behov for rekreative stiforbindelser mellem byerne, landsbyerne og de rekreative områder og internt mellem de rekreative områder inkl. statsskovene. På den måde får vi i kommunen et sammenhængende rekreativt stisystem med forbindelse til stisystemerne i byområderne.

Kommunen har stigende opmærksomhed omkring stier via bl.a. en arbejdsgruppe. Retstilstanden for de forskellige stityper er dog uklar, og der er bl.a. rekreative stier og trafikale stier.

Vi anbefaler udbygningen af stinettet, både til cyklister og gående. Og det gælder både gennemgående cykelstier med forbindelse mod Helsingør, Hillerød og ikke mindst København og de mere lokale cykelstier. Her skal man tænke på den hastige udbredelse af el-cykler, der for kortere og mellemlange afstande har potentiale til at erstatte bilerne og for de gående også de rekreative stier. Corona-krisen har vist et behov for at færdes i det fri, et behov, som vi gætter på har bidt sig fast.

Modstanden mod stien rundt om Esrum Sø i fredningsforslaget til revision og samling af Esrum Sø fredningerne er massiv. En ændret sti bestående af bare 1 m brede trampespor kun for gående, kan imødekomme de fire kommuner omkring Esrum Sø vedr. betænkeligheder over udgifter til anlæg og vedligeholdelse til stien samt gene

for lodsejere og naturen. Samtidigt kan trampespor eventuelt forsynes med klaplåger og andre forhindringer for cykling.

Trafik , s. 135 -146

Kommunen kan bl.a. gøre sin indflydelse gældende for Helsingørmotorvejen, A6, Isterødvejen og Overdrevsvejen. DN konstaterer med beklagelse, at Overdrevsvejens forlængelse indgår i trafikplanlægningen. Vi anerkender, at der er betydelige trængselsproblemer med rute 6 gennem Fredensborg.

I stedet for at løse dem med anlæggelsen af en ny stor vej gennem herlighedsområderne i landzonen foreslår DN, at der anlægges en dobbelt tunnel under hovedvejen i Fredensborg forbeholdt den gennemgående trafik. Lokaltrafikken kan benytte den eksisterende vej.

Tunnelbyggeri er meget almindelig i Norge og på Færøerne, og der er vel etableret en dansk ekspertise på området i kraft af metrobyggeriet. Kapaciteten på rute 6 fra Helsingør til Hillerød kan øges ved at lave en evt. firesporet vej ved inddragelse af cykelstien langs vejen. Der skal således anlægges en ny cykelsti, som må betragtes som et langt mindre projekt end overdrevsvejens forlængelse.

Trængslen i Fredensborg betyder at en del af trafikken søger mod de mindre veje. Her er særlig Lønholtvej og Grønholtvej belastet. I Lønholt By er der kommet bump som medvirker til en generel sænkning af hastigheden, hvilket også er også tilfældet i Langstrup By.

Men vi kan konstatere at lange strækninger åbenbart inviterer til en hastighed langt over de 60km/t, som der er skiltet med på en stor del af lokalvejene. Desværre ikke dem alle. En lavere hastighed vil være af betydning specielt for cyklister, gående samt hestefolket, som ofte benytter disse veje fra ridecentre til skoven. En 2-1 vej som eksempelvis Auderødvej kunne være en mulighed for at få reduceret hastigheden og samtidig yde langsomme trafikanter en vis beskyttelse.

Vores landområder rummer store landskabelige værdier samt også smuk natur. Så målsætningen må være som også anført i udkast til Kommuneplanen, at det overordnede vejnet tager den gennemgående trafik.

Rammer for lokalplanlægning, s. 158-228

Nedenstående tager udgangspunkt i, at vi kun har haft adgang til pdf-filen for Kommuneplan Forslaget.

Ved det nye design med kolonner i stedet for linjer savnes:

- Overskrifterne Boliger, Center, Erhverv, Offentlige formål, anvendelse. osv.
- Højdekrav til erhvervsbyggeri og Linjen Miljøklasse for erhvervsbyggeri.
- Oversigt over gældende Lokalplaner og Byplanvedtægter.
- Oversigtskort med grænser mellem, landzone og byzone.
- Oversigtskort for kommunalt ejede arealer.
- Oplysninger/oversigtskort for fredninger.
- Oplysninger/oversigtskort om udarbejdede plejeplaner.

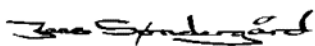
Der er et misforhold mellem bemærkningerne om stationsnærhed og opbygningen af det nye center ved Cirkelhuset.

Der har været afholdt mange borgermøder om kommunens bycentre, ikke mindst Nivå Bycenter. Rammer for lokalplanlægninger har ikke oplysning om disse møder og om høringsvarene.

DN har med glæde deltaget i vellykkede arbejdsgrupper om Lergravsområdet. Vi stiller gerne op til arbejdsgrupper igen.

Området ved jordtippen er efterhånden blevet så intensivt udnyttet, at der er opstået trampede stier på kryds og tværs. En del af området er lige blevet udpeget som nyt erhvervsområde ved Teglbuen, NE06. I den resterende del af området anbefaler DN, at der anlægges rekreative stier efter de samme principper som for Lergravsområdet.

Venlig hilsen



Jens Søndergaard
Formand
DN Fredensborg