



**DN Fredensborg høringsvar:
Forslag til plejeplan for udvikling af naturområde ved
Græstedgård, version 14/11 2019**

Introduktion

DN Fredensborg anerkender den gode proces med inddragelser af borgere og lokale foreninger i udarbejdelse af plejeplan/ projektbeskrivelse. Plejeplanen fremtræder særdeles velovervejet og gennemarbejdet, og vi ønsker også at blive taget med på råd mht. implementeringen af plejeplanen i de kommende år.

Vi har nedenstående kommentarer til den udsendte plejeplan:

Organisering af plejetiltagene

Vi synes, at det bør fremgå, fx i afsnittet "Plejeplanens realisering og opfølgning" på s. 4, hvordan kommunen har tænkt sig, at organisere gennemførelsen af de skitserede plejetiltag (Nordsjællands Park&Vej, forpagtning, andre aktører, etc.).

Formidling

Når den endelige plejeplan er vedtaget, foreslår vi, at kommunen med kontakt til den lokale presse sikrer, at det vedtagne projekt får solid presseomtale. Det er vigtigt for den fortsatte borgerstøtte til initiativet og for at fremme forståelse for at fremme hensyn til biodiversiteten. Dette kan suppleres med en nemt tilgængelig beskrivelse på www med også mulighed for at downloade den vedtagne plejeplan.

Man kunne endvidere ved indgangen til området ved Græstedgård – altså ikke inde i området – opsætte en tavle med information om de forskellige plejetiltag, fund af "nye" arter, hvorfor det tager så lang tid at retablere naturen på Græstedgårds marker osv. Den tavle Fugleværnsfonden har opsat ved indgangen til strandengene ved Nivå kan være en god inspiration.

Registrering af vegetation og fauna

Det er fint, at det er hensigten i 2020, at foretage en grundig registrering af områdets vegetation samt observationer af udvalgte dyregrupper. Det vil også være nyttigt, hvis der gøres status med 5–10 årige intervaller, både fordi der vil kunne indsamles viden om effekten af de forskellige plejetiltag, og fordi det vil gøre det muligt om nødvendigt at revidere plejeplanen løbende.

Græsning

Græsningsperioden bør være så lang som muligt, og antallet af græssende dyr og mulighederne for foldskifte overvejes nøje. Selvom helårsgræsning kunne være en mulighed, ville det kræve opførelse af læskur(e) og formentlig tilskuds fodring, hvilket, næringsforholdene taget i betragtning, vil være uheldigt.

Pløjning og/eller harvning

Hvis der er Gyldenris eller Bjergrørhvene i nærheden, bør bestande af disse arter for en sikkerheds skyld slås i god tid inden blomstring og frøsætning, så de ikke etablerer sig på den blottede jord. Kreaturerne æder dem ikke.

Egetræer

Plantning af et antal egetræer (Stilkeg) på arealerne nord og vest for Græstedgård er en god idé, både af hensyn til biodiversiteten og kreaturerne mulighed for at finde læ og om sommeren skygge. Det er vigtigt, at træerne i en årrække beskyttes mod kreaturerne af en meget solid hegning, f.eks. som på overdrevet ved Egelund mellem Fredensborg og Hillerød.

De selvsåede egetræer på arealet syd for tennisbanerne er formentlig det areal, som tennisklubben på længere sigt kunne ønske sig at udvide tennisbanerne på. Men foreløbig bør træerne blive stående, og vegetationen i øvrigt plejes som beskrevet i plejeplanen. Det er jo ikke sikkert, at tennisklubben får brug for hele arealet, og eventuelt kunne nye tennisbaner og parkeringspladser delvis placeres på "blomsterengen".

Udsåning af hjemmehørende arter

På de egentlige naturarealer – med høj høstet på lokaliteter, f.eks. artsrige vejkanter – vil vi henstille, at man venter en årrække (10–15 år) for at se, om ikke de hjemmehørende arter indfinder sig af sig selv, og først til den tid tager stilling til en eventuel udsåning.

Blomstereng

Etablering af en "blomstereng" på arealet markeret med rødt syd for Græstedgård er, som der står i planen, kontroversielt ud fra et rent naturmæssigt synspunkt.

Det foreslåede areal ligger imidlertid marginalt i området og tæt ved bebyggelse, og en blomstereng vil være en fordel for insektfaunaen, som generelt har dårlige livsbetingelser. Forhåbentlig vil hele det øvrige areal, der udlægges til natur, ad åre bliver rigere på blomster, og "blomsterengen" blive overflødig.

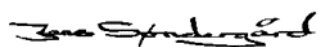
Det er vigtigt, at "blomsterengen" ikke af borgerne opleves som "natur", men som en "mark". Hvis der er frihed til at sammensætte frøblanding, kunne man koncentrere sig om flerårige arter: dyrkede arter (eks. Rødkløver), arter med ruderatpræg (eks. Stenkløver, Vild gulero) og planter fra vejkanter (eks. Cikorie) – men ikke arter, der indgår i naturlig vegetation med mindre disse af sig selv indvandrer på "blomsterengen".

Vi fremsender til orientering som almindelig post en kopi af Hans Henrik Bruuns artikel om blomsterstriber i dyrkede marker, og opskriften på en frøblanding – egentlig en vildtblanding – som både indeholder en- og flerårige arter.

Link til DNs forslag til insektvenlige arter:

<https://www.dn.dk/nyheder/det-skal-du-plante-i-din-have-planter-sommerfuglene-elsker/>

Venlig hilsen

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jens Søndergaard', written in a cursive style.

Jens Søndergaard
Formand
DN Fredensborg