



---

## DN Fredensborg høringsvar: Udkast til Planstrategi 2032, Fremtidens Fredensborg Kommune

### Introduktion

Planstrategien er bygget logisk op omkring de 5 områder i kommunen og de 6 temaer anført i sidste afsnit s. 7. De 6 temaer danner skabelonen for gennemgangen af de 5 områder i kommunen beskrevet fra s. 16 og fremefter.

Planstrategien består grundlæggende af *beskrivelser af områder og temaer, hensigtserklæringer og indsatser*. DN forholder sig i dette høringsvar til *hensigtserklæringer og indsatser*.

Den stramme fokusering på de 6 temaer medfører, at der er emner, strategien ikke får taget op som fx kystlinjen, Esrum Sø, havne, fredninger og invasive arter.

I afsnittet "Strategiens rolle" s.6 bør det nævnes, hvordan Planstrategien spiller sammen med den nyligt vedtagne "Grøn Politik". Der står blot s.37, højre spalte 2.afsnit: "Der udarbejdes en fælles grøn politik i 2019.....", som må være indkopieret fra et ældre dokument.

Der er brug for forbedringer, hvis biodiversiteten skal bevares/øges. Generelt synes vi, at den bynære natur er underbehandlet.

Det er især temaet: Klima, bæredygtighed og Agenda 21, der er relevant for DN. DNs bemærkninger vedrører først og fremmest tiltag, som har betydning for naturen: landskab, plante- og dyreliv.

Vi henviser til de mange også strategiske anbefalinger til naturresurseforvaltning og fysisk planlægning m.m. i DN publikationen: "Naturen i Fredensborg Kommune" fra 2018. Anbefalingerne er ved flere lejligheder blevet diskuteret med forvaltningen og hæftet er omdelt i Byrådet og til forvaltningen.

Vi har nedenstående detaljerede kommentarer til den udsendte Planstrategi 2032.

### Overvågning af Planstrategi 2032 indsatser

Det må fremgå af enten kapitlet "Rammesætning" s.6-7 eller af kapitlet "Generelt om strategien" s.36-39, hvordan kommunen vil overvåge og dokumentere realiseringen af Planstrategi 2032 indsatser. Kapitlet "Generelt om strategien" er en opregning af den forrige planlægningsperiode, og Strategiplan 2032 resultater kan tilsvarende opsummeres i en efterfølgende planstrategi. Men der må i Planstrategi

2032 angives mekanismer til løbende overvågning af implementeringen af strategiens indsatser.

### **Overordnet strategi s.10-15**

Planstrategien refererer til strategisk planlægning og den fysiske planlægning. De 6 temaer i "Overordnet strategi" gennemgås generelt fra s. 10-15.

Kommunen kan gøre sin indflydelse gældende for Helsingørmotorvejen, A6, Isterødvejen og Overdrevsvejen.

På s.10 under "Mobilitet og digitalisering" er der under indsatser en kort reference til, hvad kommunen vil arbejde for på Helsingørmotorvejen og på A6 gennem Fredensborg. På s 35 om landområdet i afsnittet "Mobilisering og digitalisering" refereres til kommunens modstand mod R5 og ønske om at nedlægge transportkorridoren. DN er enig heri.

Hvad vil kommunen arbejde for mht. Overdrevsejens forlængelse?

En forlængelse af Overdrevsvejen ved Hillerød vil gå ud over det smukke og historiske landskab omkring Grønholt og videre østpå. Den tunge trafik kan i stedet føres ad Isterødvejen til Helsingørmotorvejen.

Vi foreslår nedenstående tilføjes til afsnittet om "Boliger" s. 12 i kapitlet "Overordnet strategi":

- Ingen konvertering af erhvervsområder i byerne til boligområder – det øger presset for placering af erhverv i landområderne.
- Byspredningen erstattes af byfortætning.

På s. 15 er Grønt Danmarkskort nævnt. I forbindelse med arbejdet i Naturrådet for Nordsjælland blev Fredensborg Kommune rosede omtalt for udpegningerne af naturområder, potentielle naturområder, økologiske forbindelser og potentielle økologiske forbindelser (afsnit 5.3 Natur i Kommuneplan 2017). Disse udpegninger bør suppleres med de udpegninger, som fremgår af Naturrådets rapport fra 2018 : Nivå Ådal, Søholm, Storemose, Kobækken, Karinelund og Endrup Hegn.

Men det er ikke nok at udpege arealer – i de fleste tilfælde skal der også drift eller pleje til for at forbedre naturens tilstand og sikre plante- og dyrelivet.

På s. 38 i planstrategiforslaget er der et afsnit om, hvordan Fredensborg Kommune arbejder for at styrke biodiversiteten på de kommunalt ejede landbrugsarealer, naturarealer, grøftekanter, rabatter og parker. Det er også nødvendigt med rådgivning og støtte (økonomisk og praktisk), til at bevare, forbedre og øge diversiteten af naturtyper og sjældne og sårbare arter på private arealer. Det er nemlig kun sjældent, at disse arter findes på de kommunalt ejede arealer, hvilket kommunens registreringer gennem årene viser.

#### Det marine miljø, vandløb og søer

Blandt andet pga. et forbud mod bundtrawl er det marine miljø, dyrelivet og vegetationen i den nordlige del af Øresund unikt. Der er bestræbelser i gang for at

etablere en marin nationalpark i Øresund, og DN vil opfordre Fredensborg Kommune til fortsat at støtte disse bestræbelser med en hensigtserklæring i Planstrategi 2032 fx i afsnittet "Klima, bæredygtighed og Agenda 21" s. 15 i kapitlet "Overordnet strategi".

Vandmiljøet – vandløb og søer – er rimeligt beskyttet, men det er vigtigt, at tiltag i forbindelse med klimasikring ikke får en negativ indflydelse på vandløb og vandløbsnære arealer.

Vi foreslår nedenstående tilføjelser til det sidste tema på s. 15: "Klima, bæredygtighed, og Agenda21" i kapitlet "Overordnet strategi":

- Miljømålene i vandplanerne opfyldes og udskydes ikke.
- Naturarealet i kommunen øges – frivilligt for private ejere og evt. med økonomisk støtte – og der skabes sammenhængende natur for at sprede arter til andre lokaliteter.

### **Øresundskysten (bysamfundene Humlebæk og Nivå)**

Ansøgninger om badebroer er hidtil af Fredensborg Kommune administreret efter retningslinjer, som Frederiksborg Amt udarbejdede. Disse retningslinjer tager imidlertid ikke hensyn til de specifikke forhold i kommunerne ved Øresundskysten, f.eks. den tætte bebyggelse helt ud til kysten og de mange små strandgrunde.

Problemet er særlig stort ud for Lave Skov, men eksisterer også på kyststrækningen mellem Sletten og Louisiana. Ved Lave Skov er den smukke udsigt over Øresund ganske vist beskyttet af en fredning fra 1932, men denne har ingen begrænsninger mht. antallet og placeringen af badebroer. Badebroer er end ikke nævnt, formentlig fordi man ikke har forestillet sig, at badebroer kunne påvirke den smukke udsigt.

DN Fredensborg har gentagne gange påpeget behovet for et sæt retningslinjer for badebroer gældende for Fredensborg Kommune. Rudersdal Kommune har et sæt retningslinjer, som man umiddelbart kunne kopiere.

DN opfordrer til, at Planstrategi 2032 medtager udarbejdelse af en badebropolitik for Øresundskysten i afsnittet "Indsatser" s. 15 i kapitlet "Overordnet strategi".

### **Nivå s.24**

Selvom det bryder lidt med 6 temaer tilgangen, er man nødt til under Nivå at beskrive, hvordan det store Nivå Havn projekt passer ind i den strategiske planlægning og planerne for Nivå bymidte. Der er kun sporadiske henvisninger til realiseringen af visionen for Nivå Havn og Strandpark. De andre områder i kommunen har ikke havne med væsentlige planlagte strategiske tiltag.

### **Nivå-Kokkedal**

Det nyligt vedtagne kommunale bynært beliggende Græstedgård naturgenopretningsprojekt bør omtales under temaet s. 31 "Klima, bæredygtighed og Agenda21", fordi det er et velbeskrevet strategisk mønstereksempel på udvikling af bynær natur. Det vil med tiden kunne være til inspiration for lignende initiativer andre steder i kommunen.

**Landområdet s.32**

På s. 33 under "Indsatser" i afsnittet "Erhverv og detailhandel" foreslår vi anført: "Planlovens og Naturbeskyttelseslovens bestemmelser om bebyggelser, anlæg etc. i det åbne land administreres restriktivt også mht. brug og opførelse af bygninger til anden erhvervsvirksomhed. "

Nationalpark Kongernes Nordsjælland indbefatter betydelige arealer i landområdet hovedsageligt statsskov. Hvordan vil kommunen deltage i dette regionale initiativ? Jo mere aktiv kommunen kan være jo flere fordele, vil vi få af nationalparken fx i form af skiltning og adgang til naturen. Dette bør indføres i afsnittet højre spalte s.35: Klima, bæredygtighed og Agenda 21.

**Bæredygtig planlægning siden sidst, startende s37**

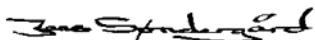
Afsnittet er en opsummering af planlægning inden for bæredygtighed i foregående planlægningsperiode. De beskrevne indsatser er næsten alle relevante for Planstrategi 2032, hvilket indledningsvis bør anføres, da nogle af emnerne kun berøres sporadisk i Planstrategi 2032. Ellers ser det jo ud som om bæredygtighed bliver nedprioriteret i forhold til forrige planlægningsperiode.

**Præciseringer**

Kapitlet "Rammesætning" s.6-7 bør hedde "Rammesætning for Planstrategien", fordi det er det kapitlet beskriver. Planstrategien er jo selv rammesætning for kommuneplaner, indsatser mv., men det er ikke det kapitlet omhandler.

På s. 38 er der i højre spalte i en overskrift omtalt "Kommuneplanstrategi". Det er vel det samme som "Planstrategi" i resten af dokumentet, og så bør man bruge "planstrategi" her også.

Venlig hilsen



Jens Søndergaard  
Formand  
DN Fredensborg