



12. juli, 2019

Fredensborg Kommune
Center for Byudvikling, Miljø og Erhverv
klima@fredensborg.dk

Hørings svar : Kollektiv varmforsyning med fjernvarme til nyt boligområde, Sølyst Strandpark i Nivå

På møde i infrastruktur og trafikudvalget 4. juni 2019 er behandlet et forslag om fjernvarmeforsyning af det nye boligområde Sølyst Strandpark i Nivå. I overensstemmelse med reglerne er forslaget sendt i høring med frist 12. juli 2019.

Forslaget er udarbejdet af Sweco, som foretager en sammenligning af tre alternativer til opvarmning og levering af varmt vand hhv. fjernvarme baseret på naturgas, individuel opvarmning med L/V varmepumper baseret på strøm og individuel jordvarme.

Sweco konkluderer at fjernvarmeløsningen er økonomisk fordelagtig for Nordfos, som leverer fjernvarme i kommunen, men ikke det mest fordelagtige alternativ for brugerne i boligområdet Sølyst Strandpark. For beboernes økonomi vil L/V varmepumper være det mest økonomiske fordelagtige. Sweco præsenterer en samfundsøkonomisk analyse, som angiver at naturgasbaseret fjernvarme sparer ca. 8,1 mio. kr i sammenligning med L/V varmepumper over en periode på 20 år (nutidsværdi). I sammenligning med jordvarme sparer fjernvarmeløsningen 12,16 mio. kr. over 20 år (nutidsværdi).

DN Fredensborg kommentarer

DN Fredensborg har vurderet det fremlagte materiale, som vi har nedenstående bemærkninger til.

Sammenfattende anbefaler DN Fredensborg, at kommunen ikke følger anbefalingen om naturgasbaseret fjernvarme. I stedet bør man overveje CO₂ neutrale løsninger. I øjeblikket peger pilen på varmepumpe, individuelt eller evt. som fjernvarme.

Sammenhængen mellem brugerøkonomi, samfundsøkonomi og selskabsøkonomi (Nordfors) er ikke forklaret godt. Hvordan kan det være, at brugerøkonomianalysen peger på L/V varmepumpe som det mest fordelagtige, mens den samfundsøkonomiske analyse peger på naturgasbaseret fjernvarme? Dette bør forklares.

Der savnes i denne sammenhæng en analyse af varmepumpebaseret fjernvarmeforsyning. Med andre ord at Nordfors bygger og driver en fjernvarmeforsyning for Sølyst Strandpark baseret på en stor varmepumpe. DN mener at et sådant "Pilotprojekt" må have en betydelig fremadrettet interesse i lys af det generelle ønske om at reducere CO₂ udledningen samt øge anvendelsen af grøn elektricitet. Det bør i den sammenhæng vurderes om et varmelager kan være af interesse for bl.a. at udnytte perioder med billig strøm.

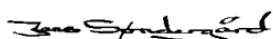
Ud fra vores opfattelse bør det tillægges særlig vægt, at naturgasbaseret fjernvarme medfører øget udslip af CO₂ i sammenligning med L/V varmepumpe og jordvarme. Begge de sidstnævnte løsninger er nær ved CO₂ neutrale, mens fjernvarmeløsningen medfører øget CO₂ udslip på 1.500 tons CO₂ over 20 år.

I den præsenterede samfundsøkonomiske analyse tillægges CO₂ udslip kun en lille værdi, idet man angiveligt (det fremgår ikke tydeligt) anvender prisen for CO₂ kvoter (formodentlig i 2018, det kan man heller ikke se). Det er kritisabelt, idet CO₂ kvoteprisen er en politisk fastsat takst, som på ingen måde afspejler de miljømæssige omkostninger ved øget CO₂ i atmosfæren. Da konsekvenser af øget CO₂ udslip undervurderes, vil den samfundsøkonomiske analyse overvurdere gevinsten af fjernvarme.

Sweco argumenterer for naturgasbaseret fjernvarme med henvisning til en samfundsøkonomisk besparelse på 8,1 mio. kr over 20 år ved sammenligning med L/V varmepumpe. Dette tal er formodentlig stærkt overvurderet. Desuden kan man spørge om 8,1 mio. kr over 20 år egentlig ikke er en ret lille meromkostning for at bidrage med et mindsket CO₂ udslip på 1,5 tons.

Sweco anfører, at naturgasbaseret fjernvarme med tiden kan omstilles til biogas. Ud over at det er usikkert, hvornår dette vil ske, så kritiseres biogas for ikke nødvendigvis at være CO₂ neutralt.

Med venlig hilsen



Jens Søndergaard,
Formand for DN Fredensborg

Martin Stausholm Knudsen
DN Fredensborg