

DN Fredensborg Afdeling

Formand: Peter Milan Petersen, Veksebovej 9, 3480 Fredensborg
Telefon: 48 48 26 92, e-mail: fredensborg@dn.dk



1.3.2018

Til Planklagenævnet

Vedr.: Klage ID 246195, Langstrup Mose 1, matr.nr. 18g Langstrup by,
Asminderød. Klage til Planklagenævnet over sag 2016-844 (Fredensborg
Kommunes sags nr.), vedr. opførelse af skydehuse

Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg Afdelings kommentarer til
Fredensborg Kommunes bemærkninger af 23.2.2018 (Fredensborg Kommunes
sags.nr. 2018-0078) til klagen af 5.2.2018.

Langstrup Flugtskydningsbane har ansøgt om landzonetilladelse til opførelse af
4 skydehuse i Langstrup Mose. Foreningens begrundelser går overvejende på, at
skydehusene vil reducere støjbelastningen i området generelt (uden at der dog
er fremlagt dokumentation for størrelsen af denne reduktion).

Fredensborg Kommune har d. 12.1.2018 givet en tidsbegrænset
landzonetilladelse til opførelse af de 4 skydehuse.

DN har i sin anke til Planklagenævnet udførligt begrundet, hvorfor vi ønsker
Fredensborg Kommunes tidsbegrænsede landzonetilladelse til opførelse af de
fire skydehuse ophævet. Vi skal derfor her udelukkende forholde os til
Fredensborg Kommunes bemærkninger af 23.2.2018 til vores klage af 5.2.2018 :

Fredensborg Kommune anerkender, at

- skydehusene medfører spredt bebyggelse
- husene er en udvidelse af bebyggelsen på stedet
- (den støjdæmpende (vores tilføjelse)) effekt af skydehusene er ukendt

- (den støjdæpende (vores tilføjelse)) effekt er ikke mest effektiv i skudretningen (faktisk er der ikke nogen støjdæpende effekt i skyderetningen ± 90 grader. I regnvejr er støjen fra skuddene, alt andet lige, endog større end i tørvejr. Skydehusene vil tilmed gøre det muligt for skytterne at fortsætte skydningen, hvor de ellers i regnvejr indstiller skydningen, hvis der ikke er nogen skydehuse, jfr. Miljøprojekt no. 1961 fra Miljøstyrelsen oktober 2017 (vores tilføjelse)).

- De fire ovenstående forhold har vi netop påpeget i vores anke.

Fredensborg kommune fremhæver, at der er tale om en tidsbegrænset tilladelse på 3 år (som skal tinglyses (vores tilføjelse)), mens kommunen arbejder på en permanent løsning med etablering af et nyt skydebaneanlæg et andet sted. Imidlertid er os bekendt hverken de plan- eller bevillingsmæssige forudsætninger for opførelse af et nyt skydebaneanlæg p.t. til stede, og en tidsbegrænset landzonetilladelse (uagtet at den er tinglyst) vil uden problemer kunne afløses af en ny landzonetilladelse (tidsbegrænset eller permanent).

Hovedformålet med Planlovens landzonebestemmelser er at forhindre spredt og uplanlagt bebyggelse i det åbne land. Der er dog, ifølge såvel den hidtil gældende vejledning som det forslag til en ny vejledning om Planlovens landzonebestemmelser, som netop har været i høring, en række forhold, der skal afvejes mod hinanden, f.eks. hensynet til vigtige samfundsinteresser.

Langstrup flugtskydningsbane er et privat anlæg, og har en overordnet landzonetilladelse til skydebaneanvendelse. Samfundet har en interesse i, at der er mulighed for jægere at øve sig. Derfor vil vi understrege, at et afslag på Langstrup Flugtskydningsbanes landzoneansøgning om opførelse af 4 skydehuse **ikke** vil betyde, at flugtskydebanen må lukke, og heller ikke vil få nogen indflydelse på den verserende sag om miljøgodkendelse af flugtskydebanen.

På baggrund af ovenstående finder vi i DN, i modsætning til Fredensborg Kommune, at naturbeskyttelseshensynene bør tillægges langt større vægt i medfør af Planlovens landzonebestemmelser, og at kommunens landzonetilladelse til opførelse af 4 skydehuse bør ændres til et afslag.

For så vidt angår en eventuel opsættende virkning af vores anke vil vi fremhæve, at når først skydehusene er opført, så bliver de næppe revet ned igen.

På vegne af DN, Fredensborg Afdeling

Peter Milan Petersen
formand