

## DN Fredensborg Afdeling

Formand: Peter Milan Petersen, Veksebovej 9, 3480 Fredensborg  
Telefon: 48 48 26 92, e-mail: fredensborg@dn.dk



6.3.-2018

Til Fredensborg Kommune  
Plan og Byg  
Att. Nils Erik Wandall

Høringssvar, naboorientering og partshøring vedr.

Landzonetilladelse til modelflyvning i Langstrup Mose, matr. Nr. 3e, 11h og 12g, Langstrup by, Asminderød (Fredensborg Kommunes sags nr. 15/34588).

Fredensborg Kommune har d. 11. Marts 2016 meddelt landzonetilladelse til modelflyvning og lovliggørelse af to bygninger i Langstrup Mose. Landzonetilladelsen er d. 7.4.2016 af DN påklaget til Planklagenævnet (NMK-31-01932, Klage ID nr. 95049), der d. 17.10.2017 hjemviste sagen til fornyet behandling.

DN fastholder sin klage og begrundelsen herfor, med følgende tilføjelser for så vidt angår hundetræningsbanen og de to flugtskydningsbaner, som NFK nævner i sit brev af 8.2.2018:

Hundetræningsbanen og det tilhørende skur ligger ikke i mosen, men på fast bund uden for mosen.

Karlebo Sogns Jagtforenings flugtskydebane – der lå på kommunalt ejet jord – er nedlagt.

Huset er fjernet (eller vil blive fjernet). Diverse gangbroer og platforme i et område omfattet af Naturbeskyttelseslovens §3 vil blive fjernet. Der vil blive foretaget en oprydning og oprensning af jorden og naturgenopretning, herunder anlæg af 3 mindre søer på skydebanens nedslagsområde (umiddelbart øst for NFKs flyveplads).

Asminderød-Grønholt Jagtforenings flugtskydebane nordvest for NFKs flyveplads har fået en miljøgodkendelse, mens Fredensborg Kommune arbejder på at etablere en ny flugtskydebane et andet sted, uden for Langstrup Mose, hvilket begge jagtforeningerne er indstillet på.

Der er således en positiv udvikling i gang m.h.t. mulighederne for et naturgenopretningsprojekt i den lavestliggende del af Langstrup Mose, hvor også NFKs flyveplads ligger (flyvepladsen blev i sin tid placeret i et område, som efter omgivelserne at dømme må have været omfattet af naturbeskyttelseslovens §3, men som Frederiksborg Amt fejlagtigt ikke havde registreret som sådan). En landzonetilladelse til modelflyvepladsen og lovliggørelse af de ulovlige bygninger bør efter DNs mening ikke forhindre eller forsinke et naturgenopretningsprojekt, som samtidig med sine landskabelige kvaliteter og et rigt dyre- og fugleliv vil gøre Langstrup Mose til et værdifuldt rekrea

For så vidt angår spørgsmålet, om der foreiigger passivitet fra landzonemyndighedens side og at ansøger skulle have god grund til at tro, at kravet fra Frederiksborg Amt fra 1998 om, at eventuelle eksisterende bygninger skulle fjernes, var frafaldet, er vi uenige med Fredensborg Kommune.

1. der er, så vidt vi er orienteret, ikke som ved hævde tale om, at der skal være gået et bestemt antal år, før myndighedernes mulighed for at gribe ind fortabes
2. kommunalreformen i 2007, tilsynspligtens overgang til kommunen fra Frederiksborg Amt, og sammenlægningen af Karlebo og Fredensborg-Humlebæk kommune samt flytningen af rådhuset fra Fredensborg til Kokkedal er alt sammen faktorer, som må antages at have indvirket på tilsynsmyndighedernes arbejde.
3. Det samme gælder de mange tidsbegrænsede landzonetilladelser, hvor Fredensborg Kommune ikke har vidst, hvad der skulle ske efterfølgende og formentlig derfor har undladt at gribe ind.
4. At politikere og ansatte i administrationen (som anført i NFKs brev af 8.2.2018) i andet øjemed har været på modelflyvepladsen eller deltaget i NFKs PR-arrangementer, er irrelevant i forhold til passivitetsproblematikken
5. Uanset tilsynsmyndighedens eventuelle passivitet må Natur- og Miljøklagenævnets afslag af 24. Marts 2015 på NFKs ansøgning om at måtte opføre et nyt klubhus på nabomatriklen og flytte maskinhuset hen det samme sted ses som en tilkendegivelse af, at Natur- og Miljøklagenævnet – i lighed med Frederiksborg Amt i sin tid – ikke vil tillade byggeri i denne del af Langstrup Mose og derfor heller ikke lovliggøre de to eksisterende ulovlige bygninger.

Med venlig hilsen

Peter Milan Petersen,  
formand for DN Fredensborg Afdeling