

31.7.- 2017

DNs høringssvar til forslag til Kommuneplan 2017

2.1 Områder til boliger

Humblebæk Syd. Side 28 står der, at Byrådet den 25. april 2016 har besluttet, at Humlebæk Syd for nærværende ikke ønskes udbygget. DN Fredensborg skrev som kommentar til Plan- og Agenda 21-strategi 2015:

Grønne områder i byzone (Humblebæk) bør ikke inddrages til boligformål. Humlebæk syd bør ikke bebygges foreløbig, men henligge som naturområde – på den anden side bør det fremover undgås, at stykke efter stykke inddrages til forskellige formål i strid med den oprindelige planlægning.

3.1 Områder til erhverv

Det er DN Fredensborgs holdning, at der bør fokuseres mere på lokale – specielt mindre – arbejdspladser end på boliger, således at kommuneplanen signalerer GRØN KOMMUNE, hvor såvel den langsigtede som den kortsigtede planlægning peger på bæredygtighed. Reduktion i antallet af pendlere ind og ud af kommunen – enten de er selvkørende (motorkøretøj) eller med kollektiv transport - er set med et bæredygtigheds syn også et signal om, at man tager ansvar for klimaudviklingen. Skift fokus fra bosætning til lokale arbejdspladser. Flere lokale arbejdspladser kan medvirke til en reduktion af udpendlingen og dermed vise miljøansvarlighed

4.1 Veje

På kortet s.95 er ”overdrevsvejens forlængelse” markeret (Ring 6), men den er slet ikke nævnt i teksten.

DN anerkender, at der er behov for en aflastning af A6 gennem Fredensborg, men er imod en forlængelse af Overdrevsvejen gennem Grønholt, som vil betyde ødelæggelse af store landskabelige og kulturhistoriske værdier. Vi er klar over, at det er et landspolitisk emne, men DN er også imod en Ring 5, hvis formål er at betjene gennemgående trafik mellem Sverige og Tyskland, og som vil betyde ødelæggelse af store landskabelige og biologiske værdier, ikke alene i Fredensborg Kommune, men også i de øvrige sjællandske kommuner, som en Ring 5 vil forløbe igennem.

Anlæggelse af begge de to store veje, som p.t. er i spil, Ring 5 og Ring 6, på tværs af kommunen, vil være meget uheldig ud fra et landskabeligt, støjmæssigt, rekreativt og biologisk synspunkt.

4.3 Stier i det åbne land

DNs generelle holdning er, at stisystemerne – og primært de rekreative stier – skal udbygges, så man kan færdes gennem det åbne land til fods, på cykel og til hest. Særlig vigtige er stier mellem kommunens skove. Vi er klar over, at der efter kommuneplan 2017 vil blive udarbejdet en stiplan – og vi vil i DN meget gerne være behjælpelig med dette arbejde. Vi anbefaler, at arbejdet med stikort og stiplan snarest igangsættes, som tilkendegivet af Fredensborg Kommune i flere sammenhænge – bl.a. i Grønt Råd.

Her blot nogle kommentarer til retningslinjekort 4.3.A:

Vi noterer med tilfredshed, at den regionale sti (jfr. Fingerplan 2013) på østsiden af Esrum sø er medtaget på kortet, hvilket er i god overensstemmelse med de verserende planer om en opdatering af fredningerne. Men vi må samtidig konstatere, at forløbet på kortet af den eksisterende regionale sti Langstrupstien (mellem Kokkedal og Fredensborg) ikke er korrekt – og i øvrigt mangler der faktisk fortsat mellem Nive Å og Vejenbrødvej en strækning af denne regionale sti.

Det fremgår ikke noget sted, hvad der karakteriserer en ”lokalstirute” og en ”planlagt lokalstirute ad en lokalvej” !

- og i øvrigt er der så mange mangler og fejl ved kortet, at det er ubrugeligt.

5.1 Byggeri og landsbyer.

DN kan fuldtud tilslutte sig afsnittet om byggeri og landsbyer. Vi vil dog opfordre til, at der udarbejdes retningslinjer for udendørs belysning i landområdet og forbud mod lysudfald fra ovenlysvinduer på ridehaller og andre haller.

Nye landbrugsbygninger skal opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse, og der skal være et rimeligt forhold mellem bebyggelsen på en ejendom og ejendommens jordtilliggender.

5.1.7 Særlige landsbyer: Karlebo.

I anledning af, at Fingerplan 2017 giver mulighed for udvidelse ("huludfyldning") i Karlebo, vil vi fra DN's side opfordre Fredensborg Kommune til at sørge for, at bebyggelsen ikke får karakter af et traditionelt parcelhuskvarter, men arkitektonisk og strukturelt tilpasses den eksisterende bebyggelse i landsbyen

5.2.6

Formuleringen om ridehaller i forbindelse med stuttedrift er klar nok, ligeledes om ridehaller, som skal anvendes til supplerende erhvervsaktivitet.

For ridehaller, der skal anvendes til privat brug og/eller mindre erhvervsaktivitet er det uklart, om formuleringen "i helt særlige tilfælde" refererer til alle ridehaller (herunder ridehaller af den normale type, 20 x 40 m), eller alene til ridehaller på 20 x 60 m. Det bør formuleres, så det helt klart fremgår af kommuneplanen, hvad meningen er.

5.3

For DN er afsnittet i kommuneplanforslaget om natur særlig vigtigt, og vi kan absolut tilslutte os det, om end det havde været ønskeligt, at det var lige så detaljeret og konkret som afsnittene om Landskab og kulturhistoriske værdier. Vi ser derfor frem til den bebudede naturkvalitetsplan.

5.3.A. Naturnetværk

- indgår kendte forekomster af sjældne og truede planter og dyr i udpegningen?
- hvordan er forbindelsen til Det Grønne Danmarkskort, som er under udarbejdelse?

Det er ikke nok, at arealerne i naturnetværket støder op til hinanden – de skal også være sammenhængende naturkorridorer. Usserød ådal, hvor kreaturerne har mulighed for at færdes på begge sider af åen, og både på tørt og fugtigt terræn, er et godt eksempel på et sammenhængende netværk (hvor der f.eks. er mulighed for, at frø kan spredes med dyrene fra eet sted på arealet til et andet)

Naturgenopretning. DN henstiller, at Fredensborg Kommune mere aktivt går ind i naturgenopretning. Kommunen bør tilskynde private jordejere til at udarbejde naturplaner for deres ejendom, og indføre ekstensive driftsformer, uden brug af pesticider og kunstgødning, til gavn for det åbne lands plante og dyreliv. Men ikke mindst bør Fredensborg Kommune selv foretage naturgenopretning på egne arealer. DN foreslår, at de åbne arealer ved Græstedgård, nord og øst for Holmegårdsvej, lægges om til ekstensiv drift, med afgræsning med kreaturer og uden brug af pesticider og kunstgødning. Disse arealer har den fordel, at de kan forbindes med de afgræssede dele af Usserød Å-fredningen.

I kommuneplanforslaget nævnes ”Erstatningsbiotoper”. DNs holdning er, at der kun helt undtagelsesvist bør anlægges erstatningsbiotoper, som jo ikke er karakteriseret ved den autenticitet og kontinuitet, som kendetegner de biotoper, de skal erstatte.

Om nationalpark Kongernes Nordsjælland: Fredensborg Kommune opfordres til at fortsætte arbejdet for mere sammenhængende natur i nationalparken og spille en meget aktiv rolle i forbindelse med etableringen af nationalparken inklusive kommentarer til bekendtgørelse sendt i høring.

5.3.3, s 145 :

Af definitionen af "samfundsmæssige hensyn" kan man få den mistanke, at kommunalbestyrelsen i bedste fald forbeholder sig muligheden for, når som helst at fravige kommuneplanens retningslinjer eller i værste fald ikke anser sig forpligtet til at overholde kommuneplanen og - om politisk opportunt - at virke imod den. Det forhold, at mere end 2 ud af 3 lokalplaner, udarbejdet i den seneste planperiode, har krævet kommuneplantillæg, kan kun bestyrke mistanken.

DN foreslår derfor, at såvel bemærkningen som definitionen udgår af kommuneplanen. Det siger sig selv, at egentlige samfundsmæssigt nødvendige anlæg, som ikke er forudset i kommuneplanen, selvfølgelig skal kunne gennemføres med de nødvendige kommuneplantillæg - og at der i sådan forbindelse skal argumenteres for nødvendigheden. Definitionen i "kassen" bør udgå, således at det ikke er muligt for kommunalbestyrelsen uden videre i planperioden at anse et privat byggeri for at være "planlægningsmæssigt velbegrundet og foreneligt med de konkrete beskyttelsesinteresser" uden en lødig argumentation for den samfundsmæssige nødvendighed.

PS. En detalje: På s. 150 står, at "folkettinget vedtog d.31. august 2016 at oprette nationalpark Kongernes Nordsjælland". Det er ikke korrekt. Folketinget vedtog at sende et forslag til nationalpark ud i høring.

5.4 . Landskab.

DN anerkender landskabskarakteranalysen, og de anbefalinger, der som et resultat heraf er udarbejdet med henblik på beskyttelse af de enkelte af de enkelte landskabstypers karakter.

Der er imidlertid ikke i kommuneplanforslaget nogen anvisning på, hvorledes administrationen skal bruge anbefalingerne i den konkrete sagsbehandling.

5.4.A. landskabsværdier – retningslinjekort.

DN vil foreslå, at området omkring Nive Å mellem Hesselrød og Langstrup Mose markeres som "større sammenhængende landskab". Herved vil det blive muligt at følge et vandløb, Nive Å, fra dens udspring i Store Dyrehave til dens udløb i havet, ikke mindst hvis der ad åre anlægges en sti, der mere eller mindre følger åen, således som det var forudsat i Frederiksborg Amts Nivå-delområdeplan.

5.5.3.

Ifølge kommuneplanforslaget må der i nationalt og regionalt geologisk interesseområde som udgangspunkt ikke terrænguleres mere end +/- 0,5 m. Men i kommuneplan 2013 gjaldt dette hele landområdet, og DN ser ingen grund til, at det ikke fortsat skal være gældende. Større terrænreguleringer vil sløre de autentiske landskabsformer, som er en del af grundlaget for landskabskarakteranalysen.

5.6. Skovrejsning.

DN mener, at der ikke bør udpeges skovrejsningsområder ud over fortsættelsen mod vest af skoven i Dageløkkekiln. Der er i forvejen rigeligt med skov i kommunen, ligesom i de omliggende kommuner. Derfor gælder det om at bevare det åbne land – og i øvrigt sørge for, at skovbyggelinjen håndhæves restriktivt, så skovene umiddelbart grænser op til det åbne land

5.8.1 Det kystnære landområde – kystnærhedszonen

På side 185 er lergravene øst for jernbanen vist overført til byzone. DN Fredensborg henstiller at arealet forbliver i landzone jf. formuleringen i pkt. 5.8.3

6.1 kulturhistorie.

DN kan fuldt ud tilslutte sig afsnittet om kulturhistorie

6.2. Friluftsområder

Kystkilerne må ikke gøres smallere – men forlænges ind i landet, således som byrådet har foreslået det for kystkilen mellem Nivå og Kokkedal i forbindelse med høringssvaret til forslag til Fingerplan 2017. Det areal syd for Holmegårdsvej, som i kommuneplanforslaget foreslås overført til byzone, foreslår DN forbliver i landzone (og tilbageført til kystkilen).

Langstrup og Lønholt mose skal reetableres som værdifulde natur. Støjende aktiviteter – skydning og modelflyvning – skal henlægges til andre lokaliteter.

6.3. Vandløb, søer og kystvande.

Som DN adskillige gange har påpeget, er der et akut behov for en politik for etablering og vedligeholdelse af badebroer. Vi er blevet stillet i udsigt, at en sådan ville blive udarbejdet i forbindelse med kystsikringen mellem Sletten og Nivå havn, men dette projekt synes at trække ud, og det er nemt at lave. Rudersdal kommune har et godt regelsæt om etablering af badebroer, som man kan skele til.

Bortset fra Nivå-bugten er kommunens kyster udsat for erosion. DN foreslår derfor, at der sker kystfodring nord for havnene – om muligt med sand fra havneindløbene – for at hindre yderligere tilbagerykning af kysten

6.6.

I kommuneplanforslaget udlægges hele Fredensborg bypark til nyttehaver. DN har ikke noget imod, at dele af byparken udlægges til nyttehaver, f.eks. boldbanen, der tilsyneladende ikke benyttes til sit formål. Vi vil dog gøre opmærksom på, at byparken også rummer natur, som ikke må påvirkes negativt, således §3-beskyttede moser og søer, skov, og et areal under udvikling mod overdrev.

7.4.14.

DN konstaterer med tilfredshed, at OSD-områder skal friholdes for vertikale jordvarmeanlæg.

DN Fredensborg er ved at lægge sidste hånd på heftet ”DN og naturen i Fredensborg Kommune”, som vil blive delt med også forvaltning og politikere i Fredensborg Kommune, og hvori vores samlede anbefalinger til naturforvaltningen i kommunen vil fremgå.

Vi glæder os over det gode samarbejde med kommunen i den forrige kommuneplanperiode, og ser frem til en fin dialog også i den kommende kommuneplanperiode.

31.7.-17

Med venlig hilsen
på vegne af DN, Fredensborg Afdeling

Peter Milan Petersen og Jens Søndergaard