

Dato: 15.03.2017

Til Fredensborg Kommune

Vedrørende: det planlagte aktivitetsområde ved lergravssøerne i Nivå

Da Danmarks Naturfredningsforening, Fredensborg Afdeling, først blev præsenteret for planerne om udvikling af området omkring lergravssøerne, forstod vi, at der var tale om det åbne område længst mod nordvest, også kaldet Sletten, samt "den tørre lergrav". Vi var fra begyndelsen positivt indstillet over for, hvad der blev foreslået, idet vi anser det for vigtigt, at børn og unge kommer ud i naturen og får et førstehånds kendskab til den og lærer at gebærde sig der. Beboernes engagement og muligheden for, at Nivå Nu ville kunne bruge området, talte også positivt. Endelig ville området kunne bruges i skolernes biologiundervisning. Vi var derfor indstillet på ikke at gøre indsigelse mod eventuelle dispensationer fra bl.a. skovbyggelinjen og søbeskyttelseslinjen.

Siden da har planerne skiftet karakter og omfatter nu hele lergravsområdet, hvilket vi anser for problematisk, ikke mindst af hensyn til fuglelivet.

Vi er klar over, at det i første omgang kun drejer sig om det såkaldte aktivitetsområde, og at en plan for resten af området efterfølgende vil komme i høring. Vores bemærkninger til specifikke forhold i området uden for aktivitetsområdet (f.eks. hensynet til isfuglen, kvæggræsning) vil derfor blive fremsendt senere. Vores kommentarer vedrører primært det område og de installationer/aktiviteter, som er vist på det senest fremsendte kort over aktivitetsområdet – men de generelle synspunkter vil naturligvis også gælde for lergravsområdet som helhed. Vi antager, at de kort over aktivitetsområdet, som tidligere er blevet udarbejdet, ikke længere er gældende.

Vores udgangspunkt er, at lergravsområdet er unikt ved, at de organismer – planter og dyr – der lever i området, er kommet der af sig selv, og at menneskets påvirkning siden lergravningen ophørte har været begrænset. Kunsten er derfor at lukke området så meget op, at man – børn, unge og voksne hver på deres måde – kan opleve områdets unikke kvaliteter, uden at disse ødelægges. Tiltag, der sigter på at bevare eller øge områdets biodiversitet, vurderer vi generelt som positive.

Vi vil godt kvittere for, at der er taget hensyn til en del af vores indvendinger, men vil fremsætte følgende bemærkninger:

1. Der bør ikke plantes eller udsås planter, hverken træer, buske eller urter.
2. Der kan ske udtynding af træer og buske. Man kan overveje at fjerne nogle arter selektivt, f.eks. Ær, men ikke Rød-el, som er et naturligt element i vedplantebevoksningen.
1. De græs- og urtedækkede områder skal vedligeholdes (slås), på en måde, så der sikres et artsrigt og blomstrende planteliv, og et tilhørende dyreliv.
2. Fåregræsning vil være OK, men det er tvivlsomt, om det viste område er stort nok – måske kunne (en del af) Sletten benyttes til fårefold.
3. Det er fint, at der tages hensyn til salamandrene
4. Der bør ikke etableres "board-walks" langs søbredderne. Der er givet tilladelse til en ponton (der allerede er etableret), men generelt er vores holdning, at stier skal forløbe vinkelret på søbredden ud til vandet og ikke langs med søbredden (for ikke at forstyrre dyrelivet) – og det umuliggør jo "board-walks".
5. Den runde "naturplads" for unge er i princippet OK, men den er overdimensioneret. En bålplads og et eller flere shelters må være tilstrækkeligt.
6. Der er ikke gjort rede for toiletforholdene. Med så mange brugere, som man må forvente i aktivitetsområdet, ikke mindst småbørn, men også brugerne af de planlagte shelters, vil der være behov for ordentlige toiletforhold.
7. Det skal være helt klart, hvem der har ansvaret for renholdelse og oprydning i aktivitetsområdet.

Med venlig hilsen

på vegne af DN, Fredensborg Afdeling

Peter Milan Petersen